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------------------------------------------------------

CORREÇÕES REALIZADAS NO ARTIGO:

*1. Último parágrafo do capítulo 1, não há necessidade de explicar o que vem nos próximos capítulos:*

Foi retirada do parágrafo a frase

“Além deste capítulo introdutório, a pesquisa apresenta, na sequência, o referencial teórico, o método científico, a apresentação e análise dos dados, a discussão; e, finalmente, as conclusões.”.

*2. Quais Indicadores Compõem o WGI? Aprimorar fundamentação teórica. Na fundamentação é citado que são 6, mas não os descreve:*

Foi alterado o segundo parágrafo do capítulo 2. Referencial Teórico para

“O índice de governança dos países (WGI), calculado desde 1999 pelo Banco Mundial (KAUFMANN; KRAAY; MASTRUZZI, 2010), é composto por seis indicadores, a saber: Voz e participação popular; Estabilidade política e ausências de violência e terrorismo; Eficácia governamental; Qualidade do regulador; Estado de direito; e Controle da corrupção, os quais têm se mostrado úteis como ferramenta para comparações entre países, e para avaliação das tendências ao longo do tempo.”.

*3. Faltou correlacionar de forma mais conclusiva na fundamentação teórica a relação com a sustentabilidade e os índices estudados:*

Foi alterado o terceiro parágrafo do capítulo 2. Referencial Teórico para

Apesar de o Desenvolvimento Sustentável ser um conceito de difícil definição, parece haver o entendimento de que ele está intimamente ligado à qualidade de vida, e à ampliação da liberdade e opções de escolha que são oferecidas à população das distintas nações; sendo elementos da qualidade de vida e das escolhas, principalmente: vida longa e saudável, educação, padrão de vida decente, liberdades políticas, garantia dos direitos humanos e autoestima (YAKUNINA; BYCHKOV, 2015). Contexto este, em que o Desenvolvimento Sustentável se aproxima, a abordagem dos indicadores de governança WGI que, nos seus níveis mais elevados, indicam melhoria na qualidade de vida dos povos, posicionando-se assim como fundamentais na avaliação do nível de sustentabilidade dos envolvidos.

*4. No final do capítulo 2, explana o que vem no próximo, não há necessidade:*

Foi retirada do último parágrafo a frase

“O capítulo seguinte apresenta os procedimentos metodológicos.”.

*5. Tabela 1 - Estatística, há uma variação na comparação de número de casos, não fica claro a amostra total:*

Foi alterado o terceiro parágrafo do capítulo 4. Apresentação e Análise dos Dados para

A Tabela 1 exibe as estatísticas descritivas para cada um dos parâmetros analisados. A amostra totalizou 183 casos válidos, sendo excluídos aqueles casos com algum valor faltante em qualquer das variáveis consideradas. Com a finalidade de confirmar a possível existência de relacionamento entre as variáveis, foi efetuada uma análise de correlação, na qual se observou índices de correlação de moderados para altos, com valores acima de 0,6 (p<0,000) para os cruzamentos das variáveis independentes, conforme mostrado na Tabela 2.

*6. Deixar claro que amostra se refere, que é citado nas considerações finais penúltimo capítulo:*

Foi alterado o segundo parágrafo do capítulo 6. Considerações Finais para

“As análises estatísticas aplicadas aos dados da pesquisa demonstraram não ser apropriado buscar a correlação direta do IDH com os seis indicadores de governança dos países - WGI, uma vez que existe entre esses últimos, um grau elevado de multicolinearidade.”.

*7. Item Análise Fatorial - IDH sem dados:*

Foi alterada a Tabela 1 no capítulo 4. Apresentação e Análise dos Dados para

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Indicador | **Estatística Descritiva** | **Análise Fatorial** |
| Nº de casos | Mínimo | Máximo | Média | Desvio Padrão | MSA | Comu-nalidade | CargaFatorial |
| IDH\_2014 | 184 | 0,348 | ,944 | 0,69248 | 0,156310 | Variável dependente |
| Voz e participação popular | 204 | -2,222 | 1,710 | 0,00005 | 1,000002 | 0,910 | 0,729 | 0,854 |
| Estabilidade política e Ausências de violência e terrorismo | 207 | -2,757 | 1,938 | 0,00000 | 1,000000 | 0,932 | 0,699 | 0,836 |
| Eficácia governamental | 209 | -2,480 | 2,194 | -0,00001 | 1,000023 | 0,881 | 0,907 | 0,952 |
| Qualidade do regulador | 209 | -2,202 | 2,231 | 0,00000 | 1,000057 | 0,884 | 0,871 | 0,933 |
| Estado de direito | 209 | -2,389 | 2,121 | 0,00003 | 1,000064 | 0,846 | 0,955 | 0,977 |
| Controle da corrupção | 209 | -1,836 | 2,270 | 0,00000 | 0,999983 | 0,893 | 0,910 | 0,954 |
| Número de casos válidos | 183 |  |  |  |  |  |  |  |
| Fonte: elaborada pelos autoresNota: a variável IDH foi considerada variável dependente da pesquisa e não foi submetida à análise fatorial |

Foi alterado o terceiro parágrafo do capítulo 6. Considerações Finais para

“... Assim, a aplicação das adequadas ferramentas estatísticas aos dados da pesquisa comprovou que por meio da análise fatorial foi possível determinar a variável independente - Índice de Governança Resumo - que apresentou alta correlação com o IDH. Isso permite ...”.
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